

Serie Documentos de Trabajo

Nº 103

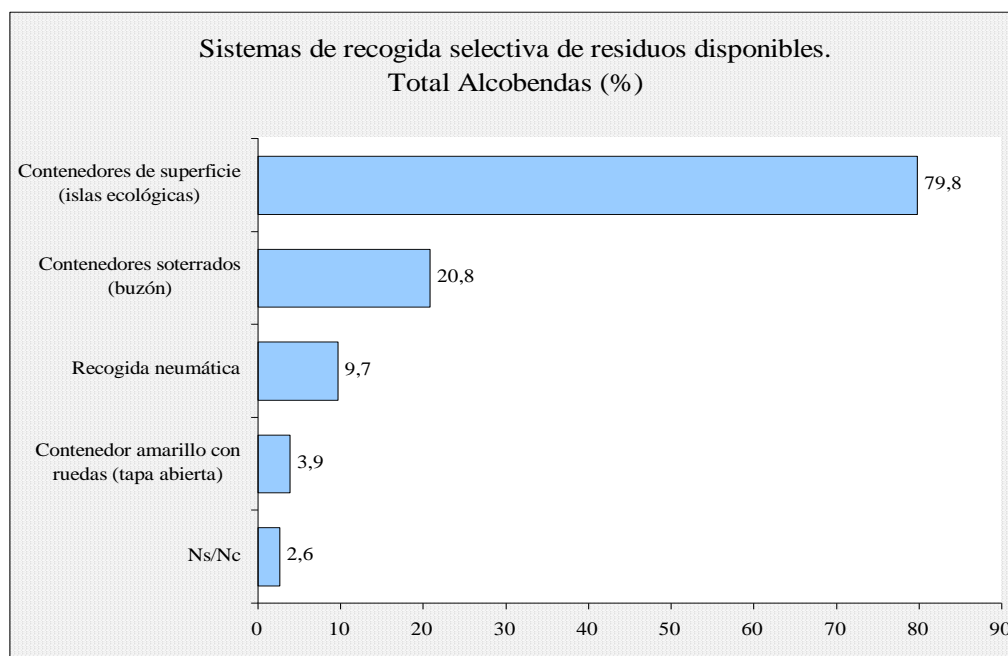
**RECOGIDA SELECTIVA  
DE RESIDUOS**

Enero 2010

## INDICE

1. INFRAESTRUCTURAS MUNICIPALES PARA LA RECOGIDA SELECTIVA DE RESIDUOS.....	2
2. SEPARACION DE RESIDUOS EN LOS HOGARES.....	3
2.1. Hogares que separan algún tipo de residuo.....	3
2.2. Infraestructura de los hogares .....	5
2.3. Motivos por los que se hace separación de residuos.....	7
2.4. Agrupaciones de residuos correctas .....	9
2.5. Motivos por los que no se separan diferentes grupos de residuos .....	10
3. RESIDUOS Y CONTENEDOR.....	11
3.1. Corrección en la utilización de los contenedores: relación color/tipo de residuo ...	11
3.2. Utilización del contenedor amarillo.....	14
3.3. Frecuencia con la que llevan los residuos a los contenedores .....	15
3.4. Principales dificultades para separar los residuos.....	17
4. LOS QUE NO SEPARAN.....	18
4.1. Hogares que no separan ningún tipo de residuo .....	18
4.2. Motivos por los que no hacen separación de residuos.....	19
5. CONOCIMIENTO Y VALORACION DEL SISTEMA.....	20
5.1. Valoración del sistema de recogida disponible.....	20
5.2. Conocimiento y utilización del “Punto Limpio” .....	24
5.3. Valoración de posibles actuaciones para fomentar la separación de residuos ..	27
6. RESUMEN DE RESULTADOS .....	28
ANEXO: RESULTADOS ENCUESTA DE CALIDAD: Area de Medio Ambiente ..	34
1. Parques y Jardines.....	35
2. Soterramiento de contenedores .....	38
7. FICHA TÉCNICA .....	40

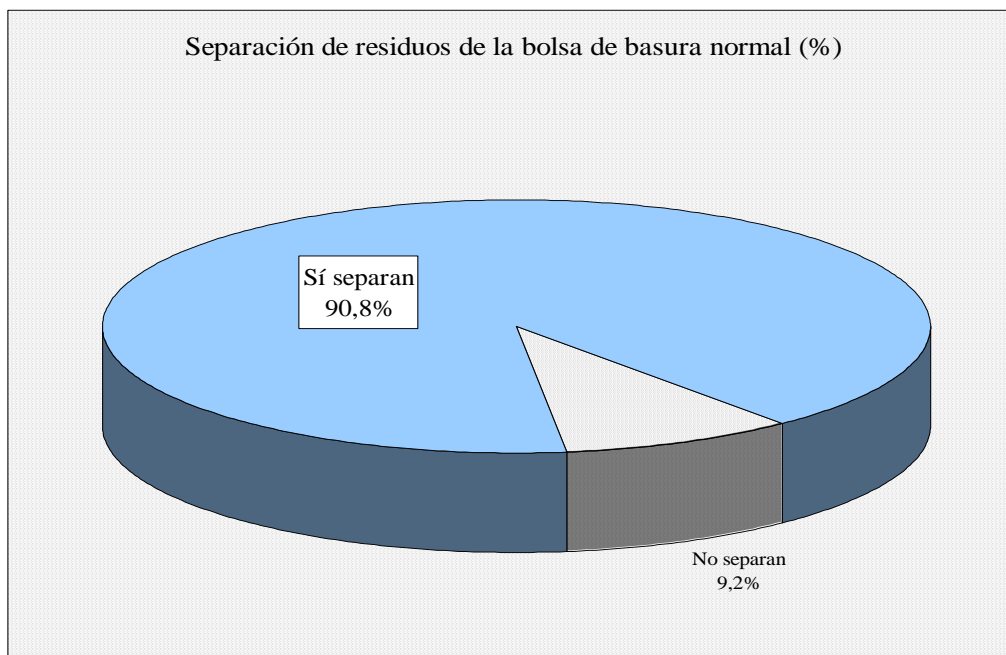
# 1. INFRAESTRUCTURAS MUNICIPALES PARA LA RECOGIDA SELECTIVA DE RESIDUOS

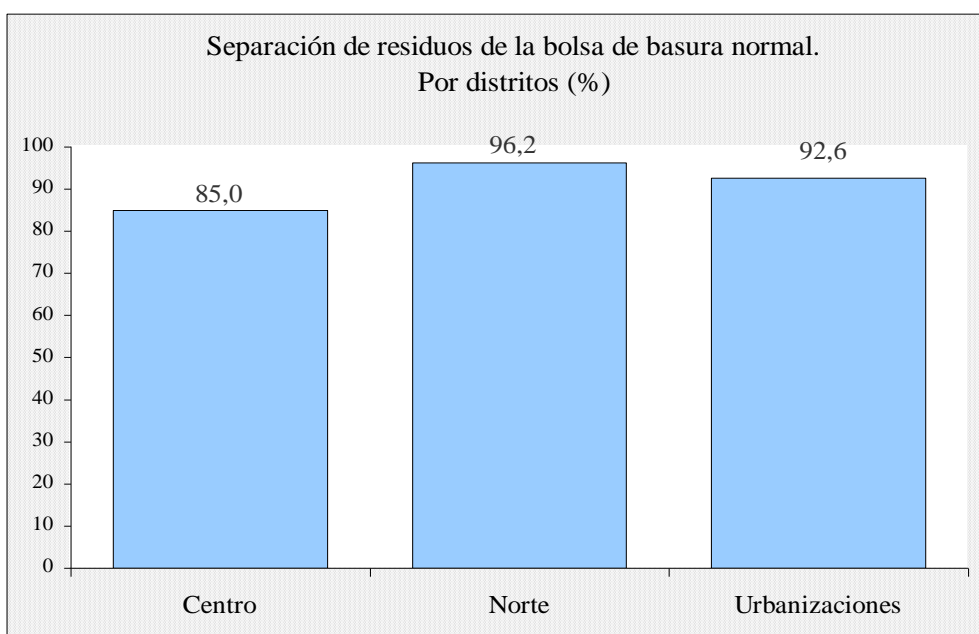
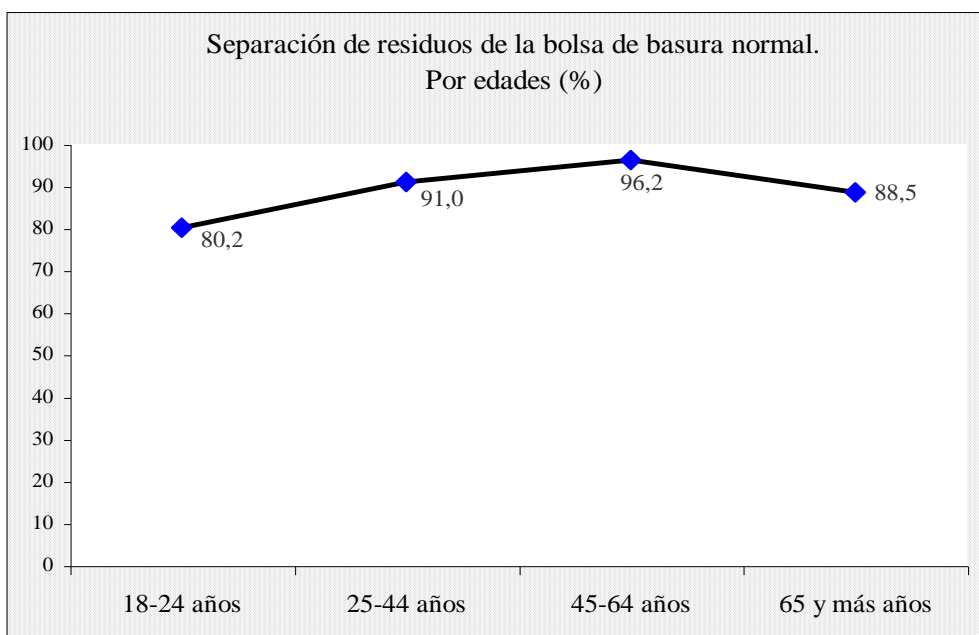


<b>SISTEMAS DE RECOGIDA SELECTIVA DE RESIDUOS EXISTENTES EN SU ZONA (Multirrespuesta)</b>			
	<b>Centro</b>	<b>Norte</b>	<b>Urbanizaciones</b>
<b>Contenedores de superficie (islas ecológicas)</b>	85,8%	78,7%	69,7%
<b>Contenedores soterrados (buzón)</b>	20,9%	23,0%	16,4%
<b>Recogida neumática</b>	4,3%	14,9%	10,7%
<b>Contenedor amarillo con ruedas (tapa abierta)</b>	---	---	19,7%
<b>Ns/Nc</b>	1,6%	0,4%	9,0%

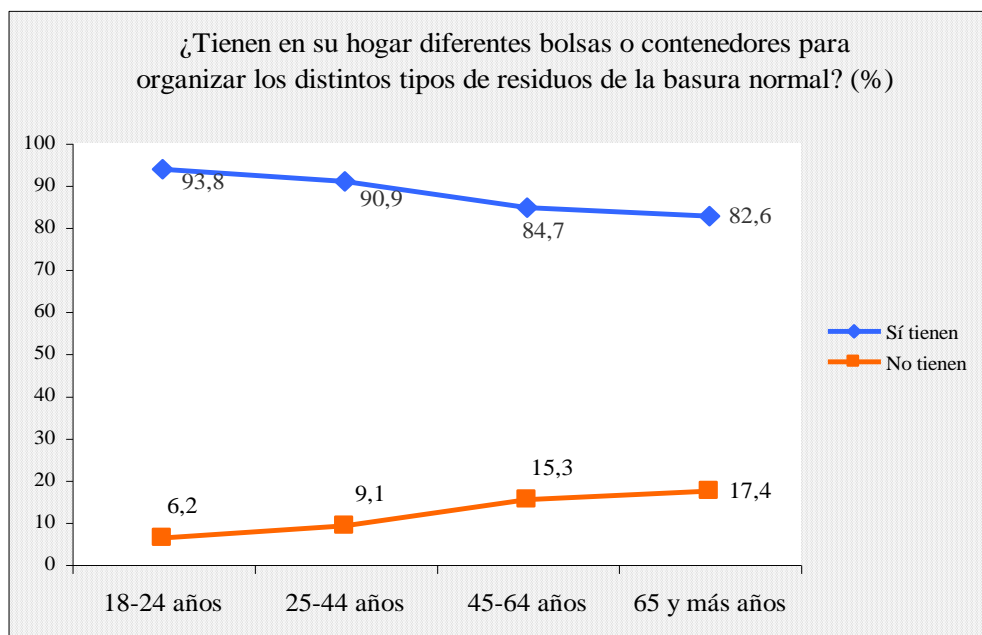
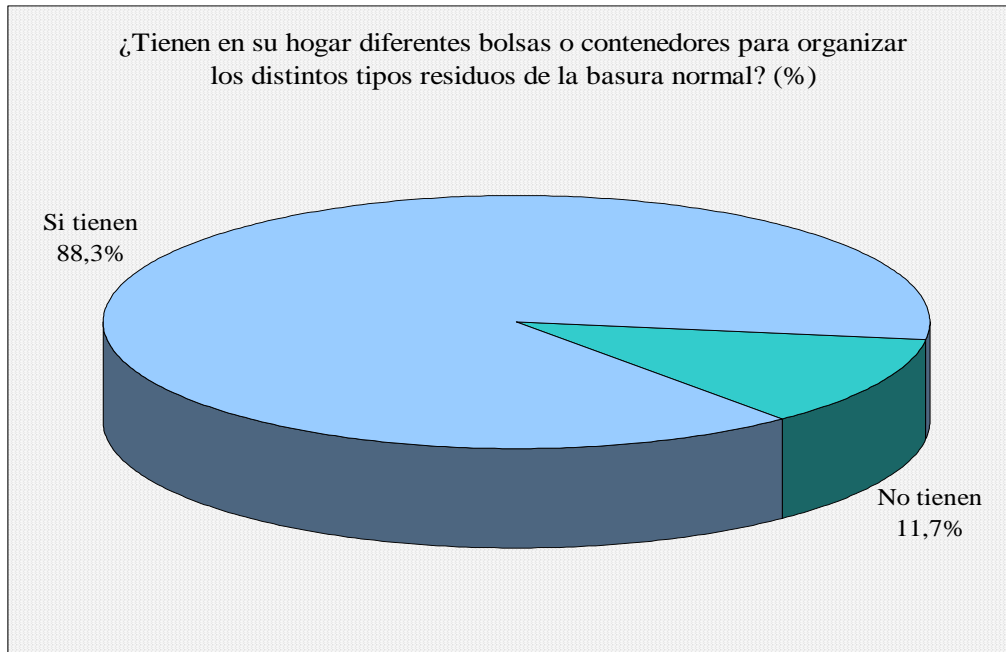
## 2. SEPARACION DE RESIDUOS EN LOS HOGARES

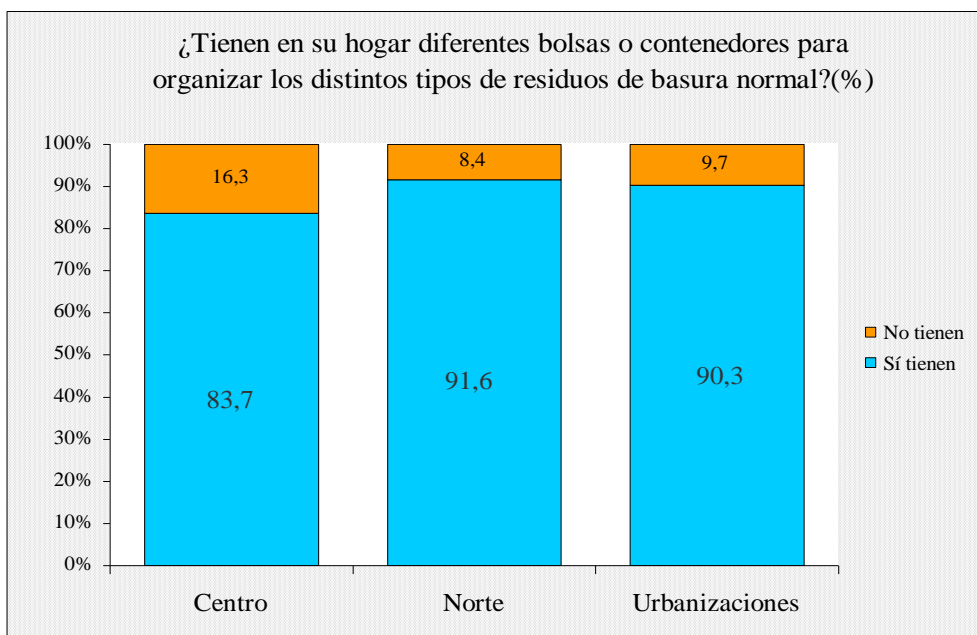
### 2.1. HOGARES QUE SEPARAN ALGÚN TIPO DE RESIDUO



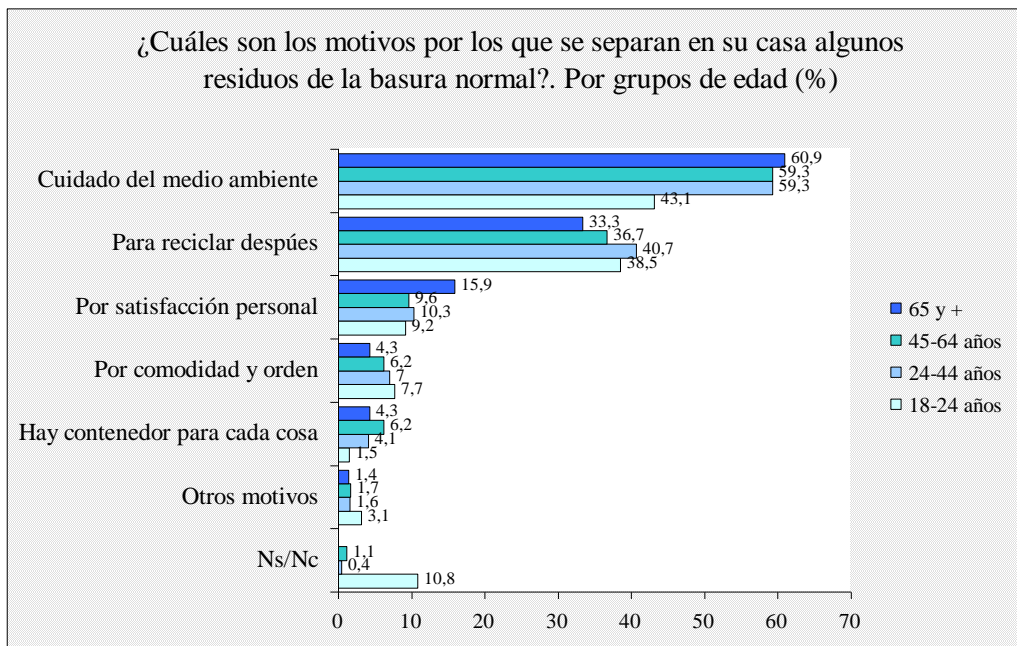
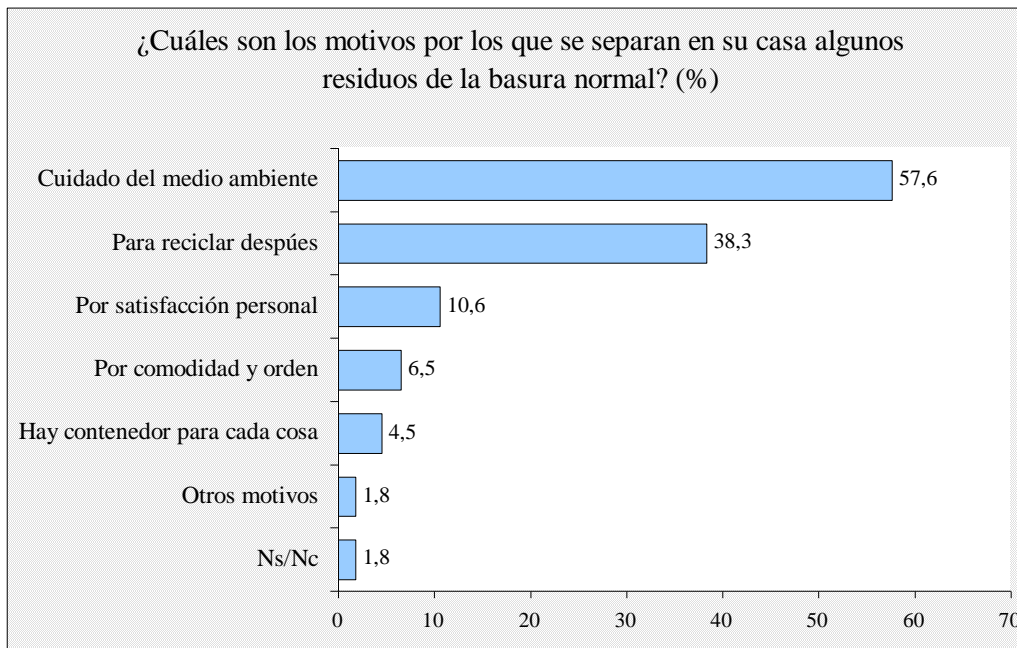


## 2.2. INFRAESTRUCTURAS DE LOS HOGARES

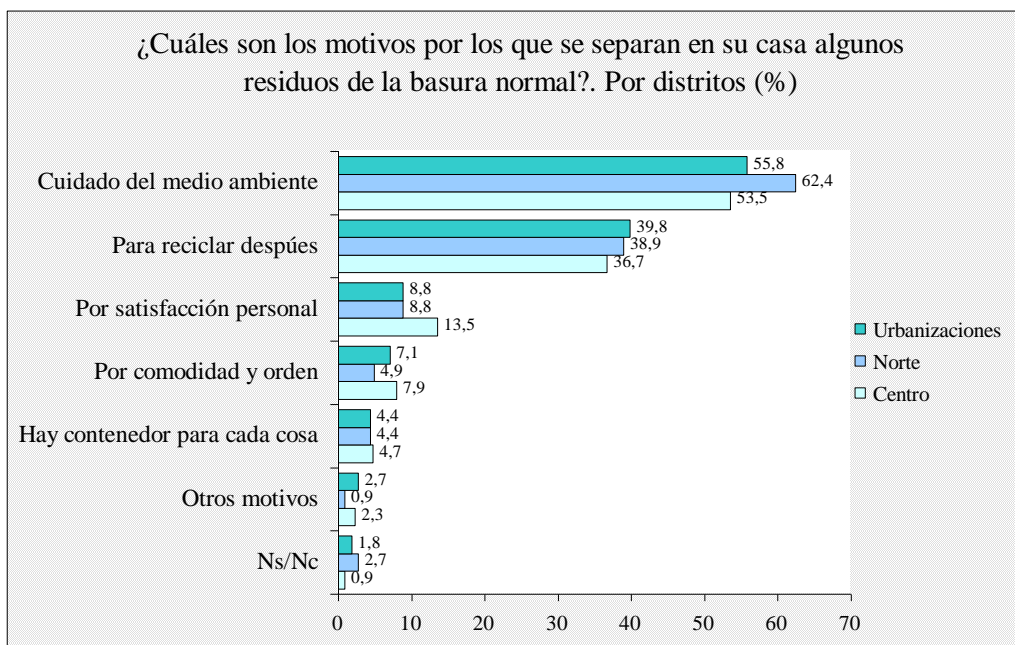




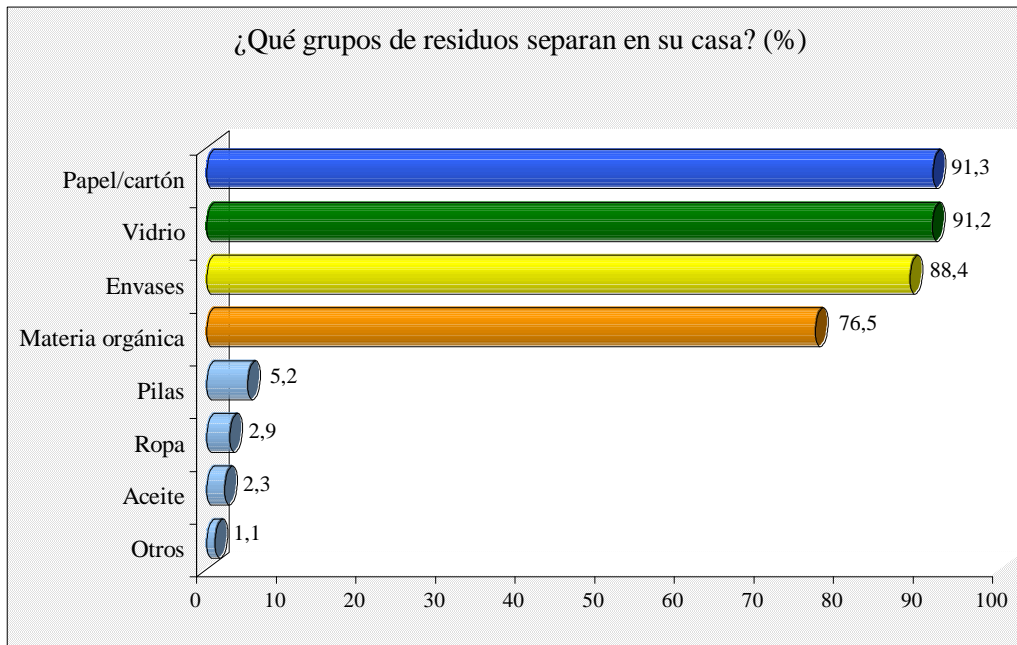
### 2.3. MOTIVOS POR LOS QUE SE HACE SEPARACION DE RESIDUOS







## 2.4. AGRUPACIONES DE RESIDUOS CORRECTAS



**¿QUÉ TIPO DE RESIDUOS SEPARAN EN SU CASA?  
POR DISTRITOS (%)**

	Centro	Norte	Urbanizaciones
<b>Papel/cartón</b>	<b>87,4</b>	<b>96,0</b>	<b>89,4</b>
<b>Vidrio</b>	<b>91,2</b>	<b>94,2</b>	<b>85,0</b>
<b>Envases</b>	<b>87,9</b>	<b>88,5</b>	<b>89,4</b>
<b>Materia orgánica</b>	<b>76,3</b>	<b>78,3</b>	<b>73,5</b>
Pilas	4,2	6,6	4,4
Ropa	1,4	4,0	3,5
Aceite	1,4	2,7	3,5
Otros	0,9	1,8	---

## 2.5. MOTIVOS POR LOS QUE NO SE SEPARAN DIFERENTES GRUPOS DE RESIDUOS

<b>¿CUÁLES SON LOS MOTIVOS POR LOS QUE NO SEPARAN ESTOS RESIDUOS?</b>			
	<b>Papel/cartón</b>	<b>Vidrio</b>	<b>Envases</b>
	<b>(Base: 8,7%)*</b>	<b>(Base: 8,8%)*</b>	<b>(Base: 11,6%)*</b>
Falta de costumbre	18,8	14,3	13,6
No hay contenedor	6,3	6,1	4,5
Falta de espacio en el hogar	14,6	14,3	22,7
Es un engorro	2,1	---	3,0
No sabe dónde tirarlo	2,1	2,0	1,5
Genera poca cantidad	29,2	42,9	18,2
No se lo ha planteado	4,2	2,0	3,0
Falta de tiempo	6,3	---	3,0
Contenedores lejos	12,5	8,2	6,1
No hay recogida selectiva	6,3	6,1	7,6
No lo considera necesario	6,3	18,9	6,1
Ns/Nc	6,3	4,1	13,6

(\*) Base muy reducida. Datos orientativos

### 3. RESIDUOS Y CONTENEDOR

#### 3.1. CORRECCION EN LA UTILIZACIÓN DE LOS CONTENEDORES: RELACION ENTRE COLOR Y TIPO DE RESIDUO.

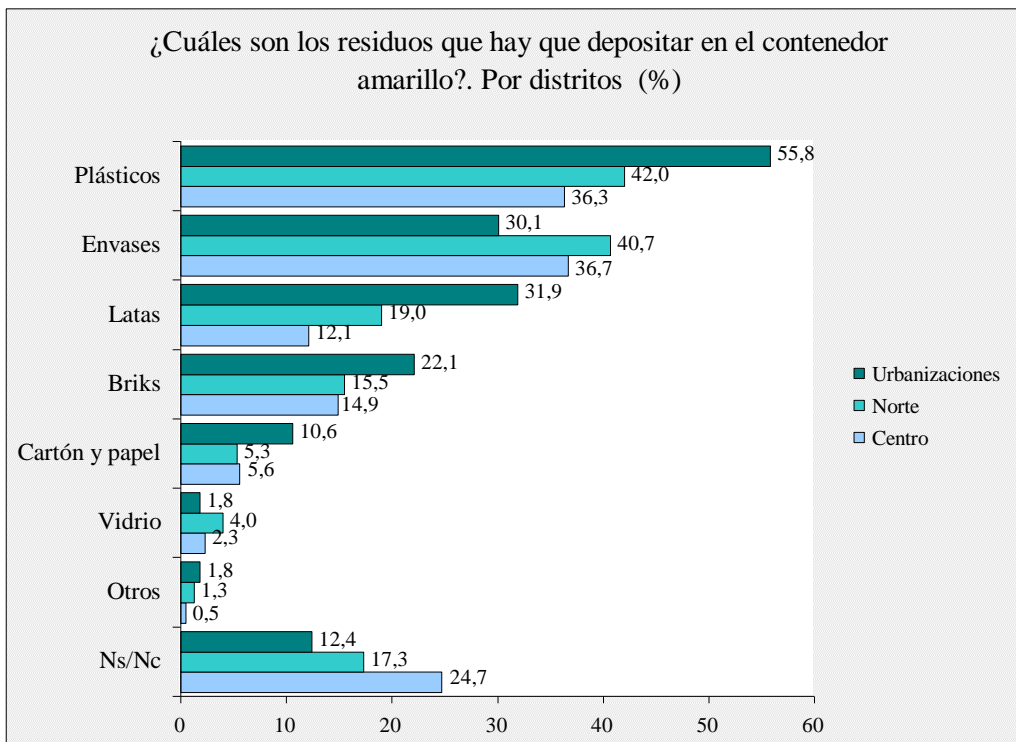
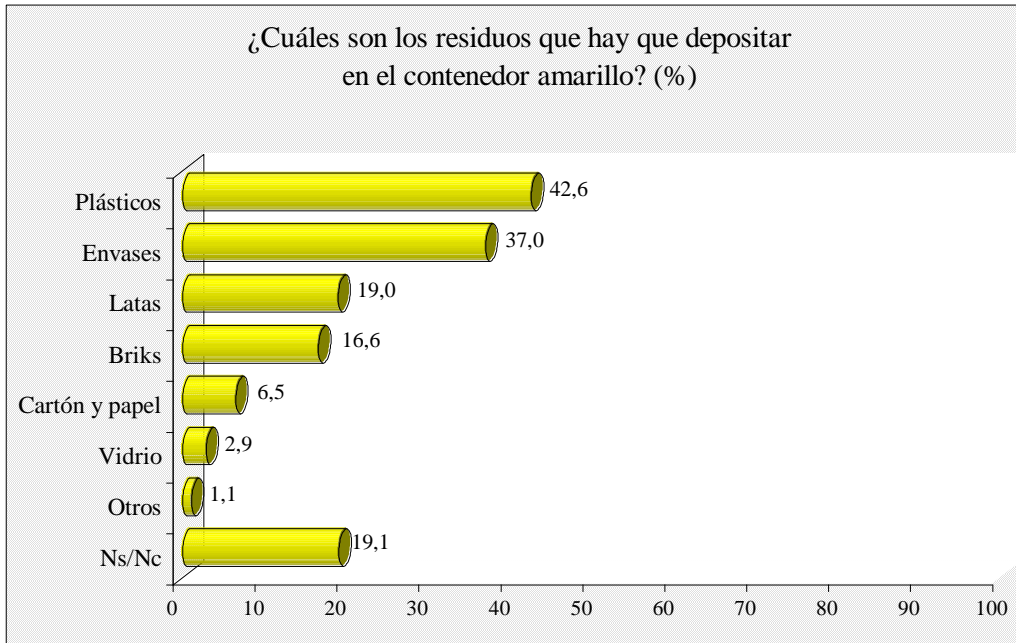
COLOR ASIGNADO:	TOTAL ALCOBENDAS (%)						
	Base: Separan algún residuo de la basura normal						
	¿De qué color son los contenedores para....?						
	Papel	Latas	Vidrio	Envases plásticos	Cartón	Envases Briks	Materia orgánica
<b>AZUL</b>	64,3	---	---	---	62,1	---	---
<b>AMARILLO</b>	---	59,6	---	71,8	---	65,2	---
<b>VERDE</b>	---	---	72,9	---	---	---	---
<b>TAPA NARANJA</b>	---	---	---	---	---	---	46,6
<b>OTRO</b>	17,1	10,3	9,7	7,6	13,2	9,6	30,9
<b>NS/NC</b>	18,6	30,1	17,4	20,6	24,7	25,2	22,5
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COLOR ASIGNADO:	<b>DISTRITO CENTRO (%)</b>						
	Base: Separan algún residuo de la basura normal						
	¿De qué color son los contenedores para....?						
	Papel	Latas	Vidrio	Envases plásticos	Cartón	Envases Briks	Materia orgánica
<b>AZUL</b>	62,8	---	---	---	58,6	---	---
<b>AMARILLO</b>	---	50,7	---	63,7	---	56,7	---
<b>VERDE</b>	---	---	72,1	---	---	---	---
<b>TAPA NARANJA</b>	---	---	---	---	---	---	33,5
<b>OTRO</b>	16,3	10,2	11,6	11,2	10,2	10,7	44,7
<b>NS/NC</b>	20,9	39,1	16,3	25,1	31,2	32,6	21,8
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COLOR ASIGNADO:	<b>DISTRITO NORTE (%)</b>						
	Base: Separan algún residuo de la basura normal						
	¿De qué color son los contenedores para....?						
	Papel	Latas	Vidrio	Envases plásticos	Cartón	Envases Briks	Materia orgánica
<b>AZUL</b>	75,2	---	---	---	71,2	---	---
<b>AMARILLO</b>	---	66,4	---	74,3	---	72,1	---
<b>VERDE</b>	---	---	77,0	---	---	---	---
<b>TAPA NARANJA</b>	---	---	---	---	---	---	57,5
<b>OTRO</b>	11,1	9,3	8,0	5,8	10,2	8,4	19,9
<b>NS/NC</b>	13,7	24,3	15,0	19,9	18,6	19,5	22,6
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COLOR ASIGNADO:	<b>DISTRITO URBANIZACIONES (%)</b>						
	Base: Separan algún residuo de la basura normal						
	¿De qué color son los contenedores para....?						
	Papel	Latas	Vidrio	Envases plásticos	Cartón	Envases Briks	Materia orgánica
<b>AZUL</b>	45,1	---	---	---	50,4	---	---
<b>AMARILLO</b>	---	62,8	---	82,3	---	67,3	---
<b>VERDE</b>	---	---	66,4	---	---	---	---
<b>TAPA NARANJA</b>	---	---	---	---	---	---	49,6
<b>OTRO</b>	31,0	12,4	9,7	4,4	24,8	9,7	26,5
<b>NS/NC</b>	23,9	24,8	23,9	13,3	24,8	23,0	23,9
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### 3.2. UTILIZACION DEL CONTENEDOR AMARILLO



### 3.3. FRECUENCIA CON LA QUE LLEVAN LOS RESIDUOS A LOS CONTENEDORES

COLOR ASIGNADO:	TOTAL ALCOBENDAS			
	¿Con qué frecuencia llevan cada uno de esos residuos que se separan a un contenedor específico? (%)			
	Papel y cartón	Envases plásticos y metálicos	Vidrio	Materia orgánica
Dos o más veces semana	33,9	58,3	21,5	92,6
Una vez semana	41,9	28,2	34,8	4,3
Cada 15 días	12,1	3,2	21,7	0,5
Una vez al mes	4,5	1,6	10,8	0,4
Con menos frecuencia	4,5	4,9	7,2	0,7
Ns/Nc	3,1	3,8	4,0	1,5
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0

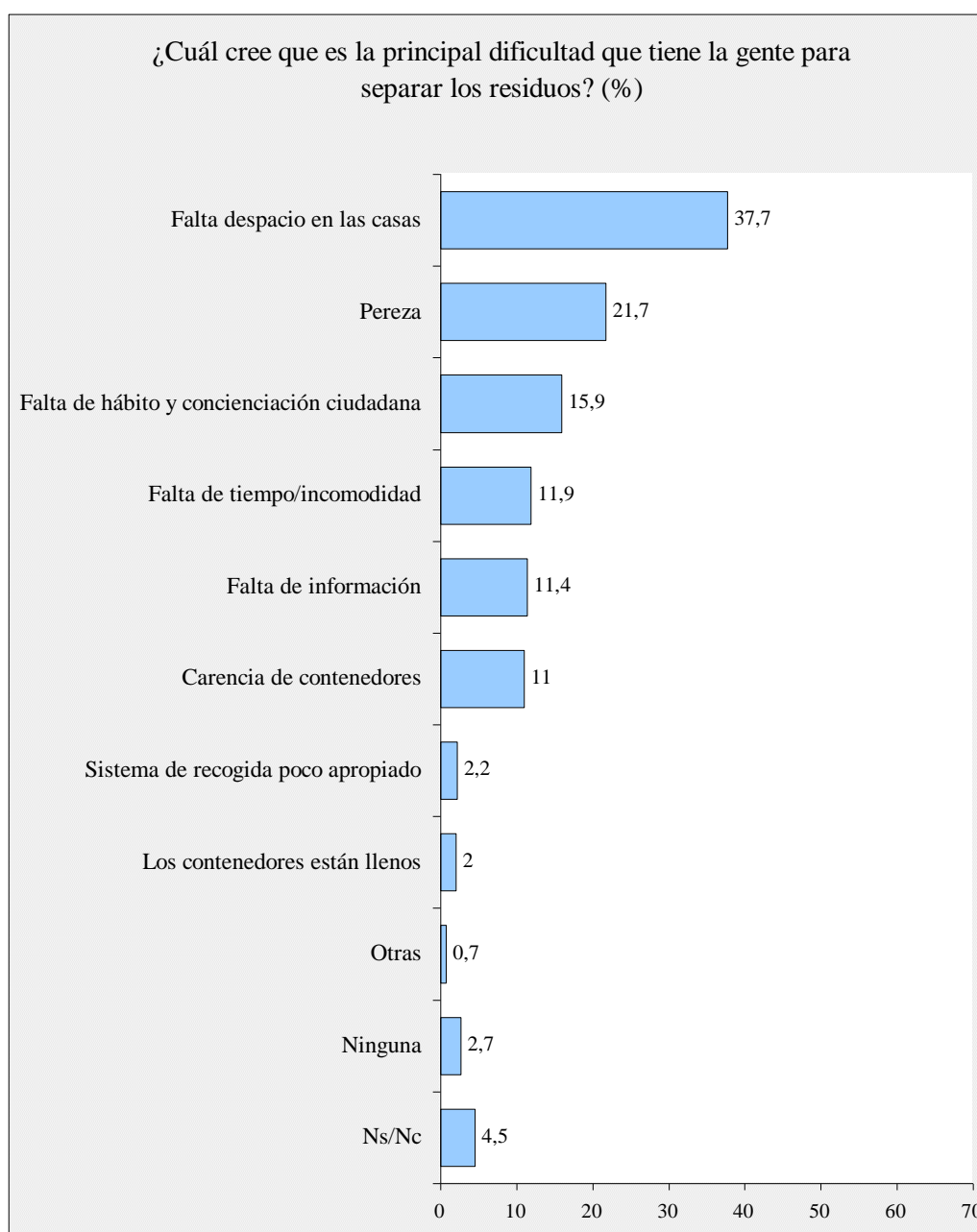
COLOR ASIGNADO:	DISTRITO CENTRO			
	¿Con qué frecuencia llevan cada uno de esos residuos que se separan a un contenedor específico? (%)			
	Papel y cartón	Envases plásticos y metálicos	Vidrio	Materia orgánica
Dos o más veces semana	34,4	53,5	23,3	92,1
Una vez semana	41,4	34,0	30,7	4,2
Cada 15 días	12,6	2,8	21,4	---
Una vez al mes	3,3	1,4	12,6	---
Con menos frecuencia	5,1	5,6	8,8	1,4
Ns/Nc	3,2	2,7	3,2	2,3
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0



COLOR ASIGNADO:	DISTRITO NORTE			
	¿Con qué frecuencia llevan cada uno de esos residuos que se separan a un contenedor específico? (%)			
	Papel y cartón	Envases plásticos y metálicos	Vidrio	Materia orgánica
Dos o más veces semana	35,8	61,5	19,9	93,4
Una vez semana	46,5	27,0	43,8	4,9
Cada 15 días	10,2	3,1	23,5	0,9
Una vez al mes	2,7	0,9	5,8	0,4
Con menos frecuencia	2,7	3,1	4,0	---
Ns/Nc	2,1	4,4	3,0	0,4
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0

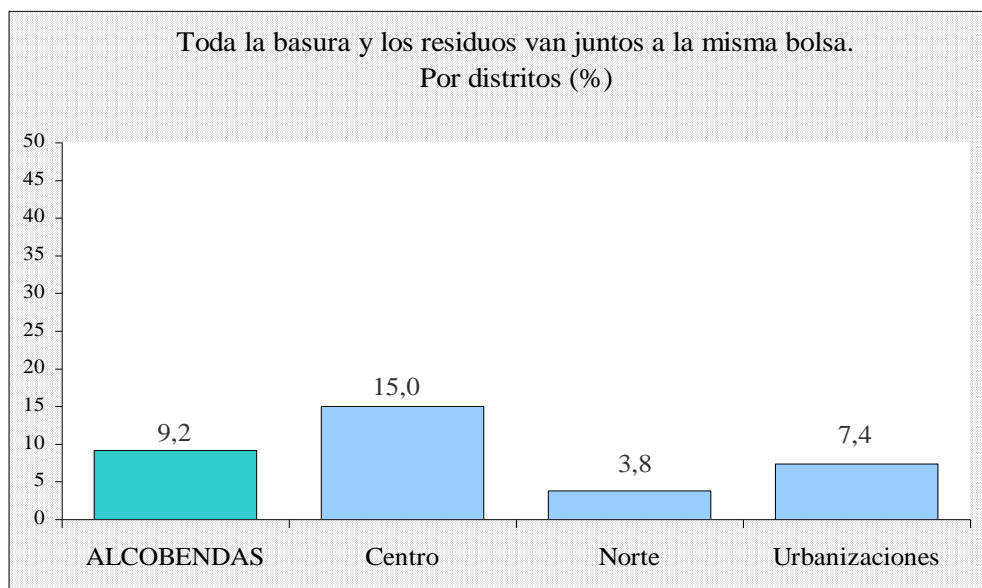
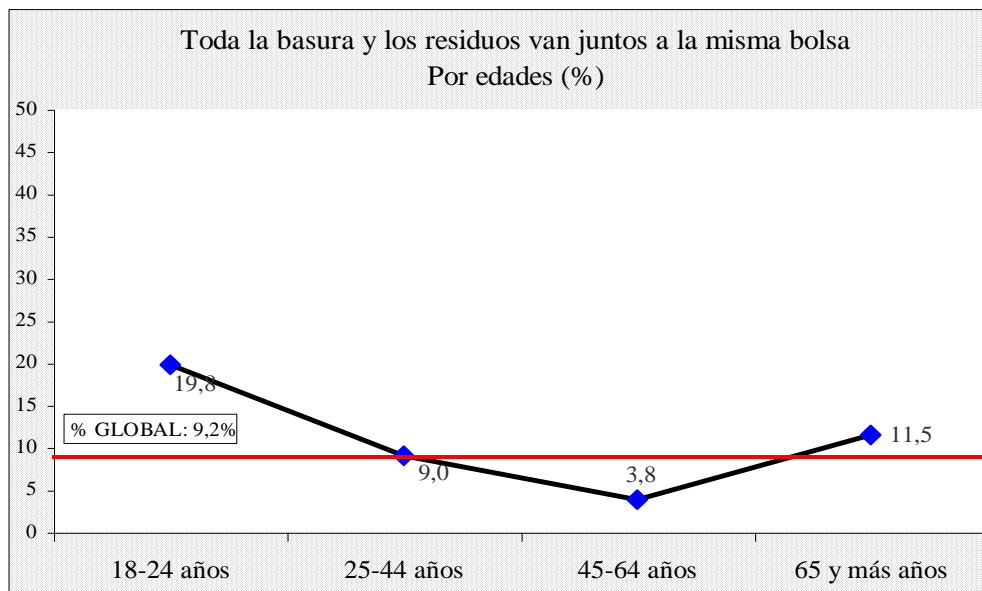
COLOR ASIGNADO:	DISTRITO URBANIZACIONES			
	¿Con qué frecuencia llevan cada uno de esos residuos que se separan a un contenedor específico? (%)			
	Papel y cartón	Envases plásticos y metálicos	Vidrio	Materia orgánica
Dos o más veces semana	29,2	61,1	21,2	92,0
Una vez semana	33,6	19,5	24,8	3,5
Cada 15 días	15,0	4,4	18,6	0,9
Una vez al mes	10,6	3,5	17,7	0,9
Con menos frecuencia	7,1	7,1	10,6	0,9
Ns/Nc	4,5	4,4	7,1	1,8
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	100,0

### 3.4. PRINCIPALES DIFICULTADES PARA SEPARAR LOS RESIDUOS



## 4. LOS QUE NO SEPARAN

### 4.1. HOGARES QUE NO SEPARAN NINGUN TIPO DE RESIDUO



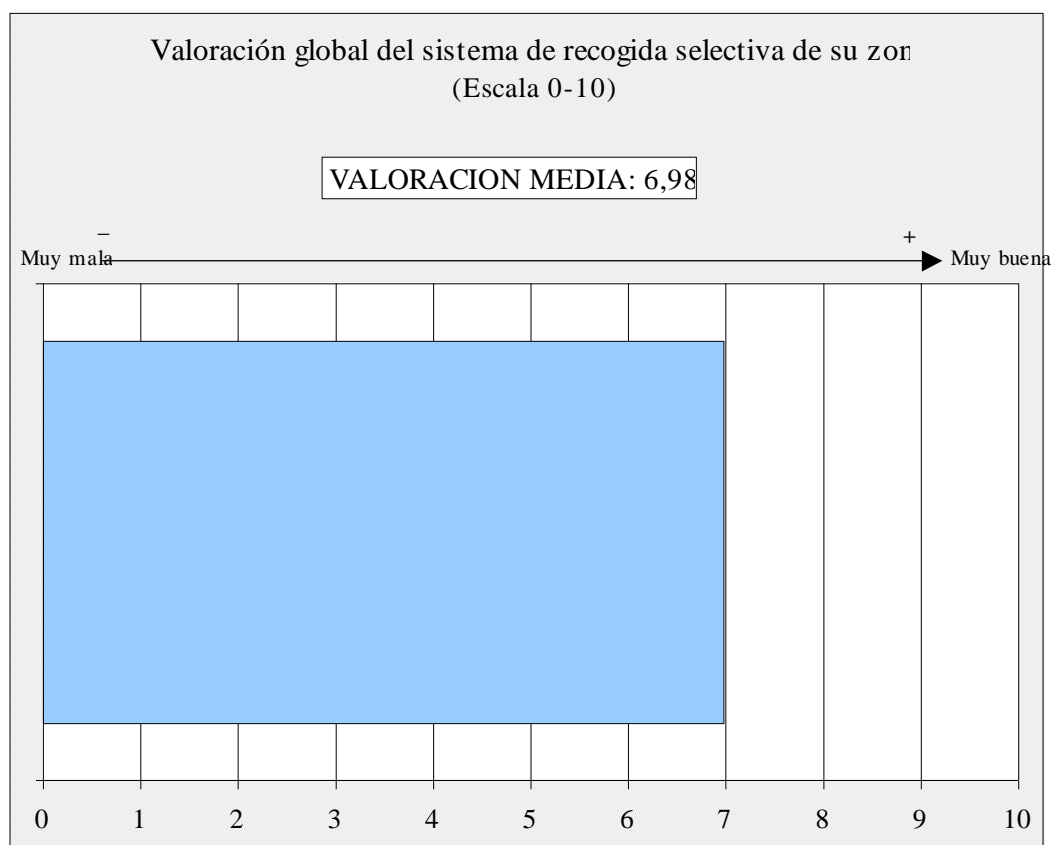
## 4.2. MOTIVOS POR LOS QUE NO HACEN SEPARACION DE RESIDUOS

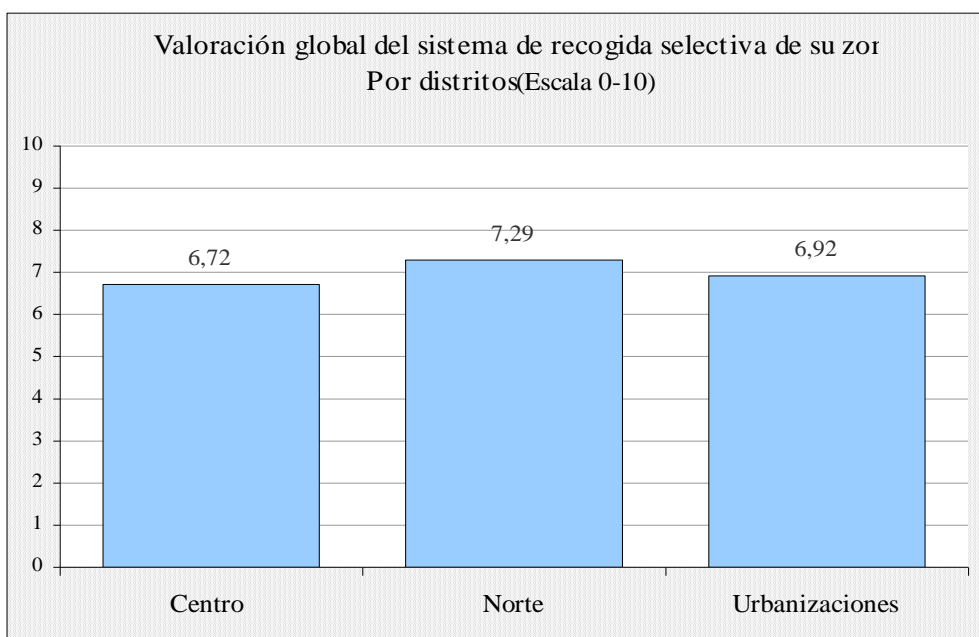
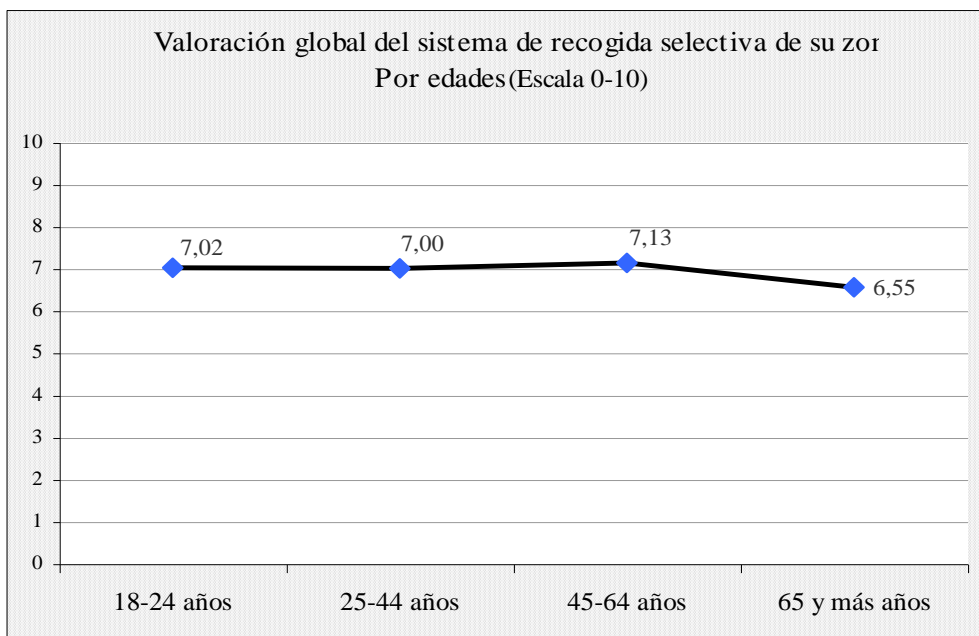
<b>¿POR QUÉ MOTIVOS NO SE SEPARAN EN SU HOGAR ALGUNOS RESIDUOS DE LA BASURA NORMAL?</b>	
	<b>Base: No separan (9,2%)*</b>
<b><u>REF. COSTUMBRE</u></b>	
Por falta de costumbre	32,1
No se lo ha planteado	5,4
<b><u>REF. A INCOMODIDAD</u></b>	
Por falta de espacio	19,6
Es un engorro	10,7
Por falta de tiempo	5,4
<b><u>REF. CONTENEDOR</u></b>	
No hay contenedor	14,3
Los contenedores están lejos	7,1
No hay recogida selectiva	7,1
No lo considera necesario	5,4
Contenedores siempre llenos	3,6
Genera cantidad muy pequeña	3,6
Están lejos unos de otros	1,8
Ns/Nc	5,4

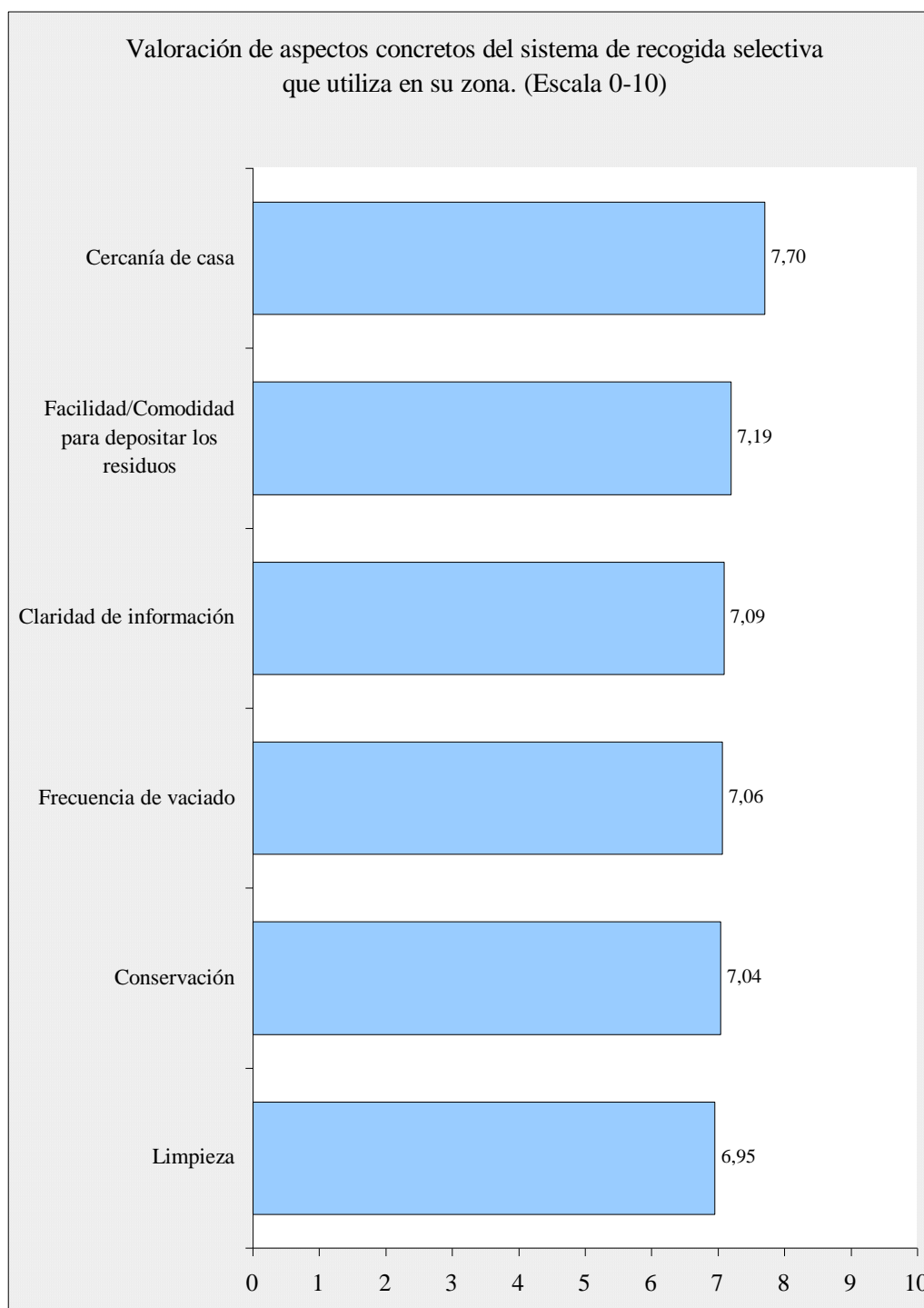
(\*) Base muy reducida. Datos orientativos

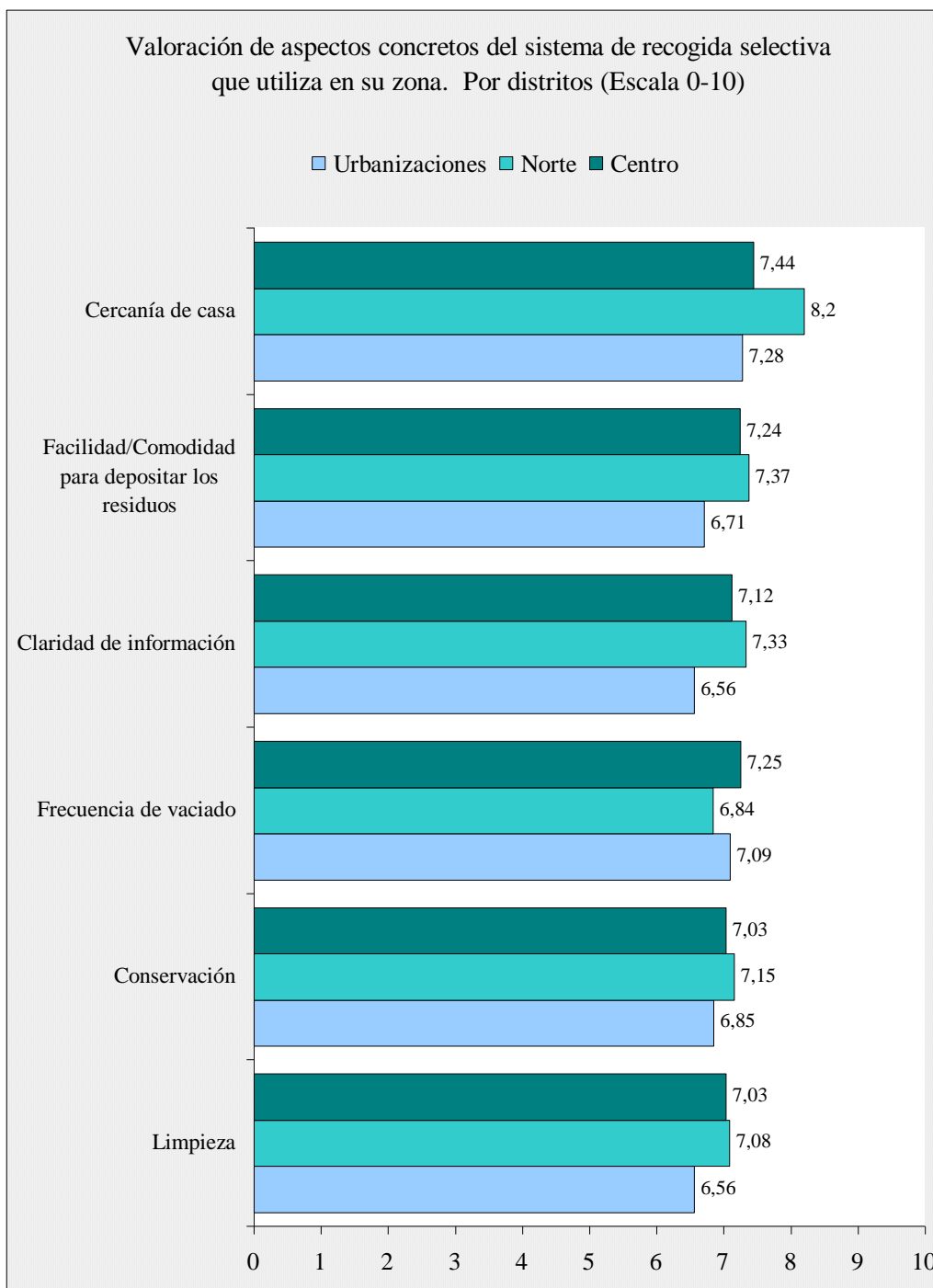
## 5. CONOCIMIENTO Y VALORACION DEL SISTEMA

### 5.1. VALORACION DEL SISTEMA DE RECOGIDA SELECTIVA DISPONIBLE



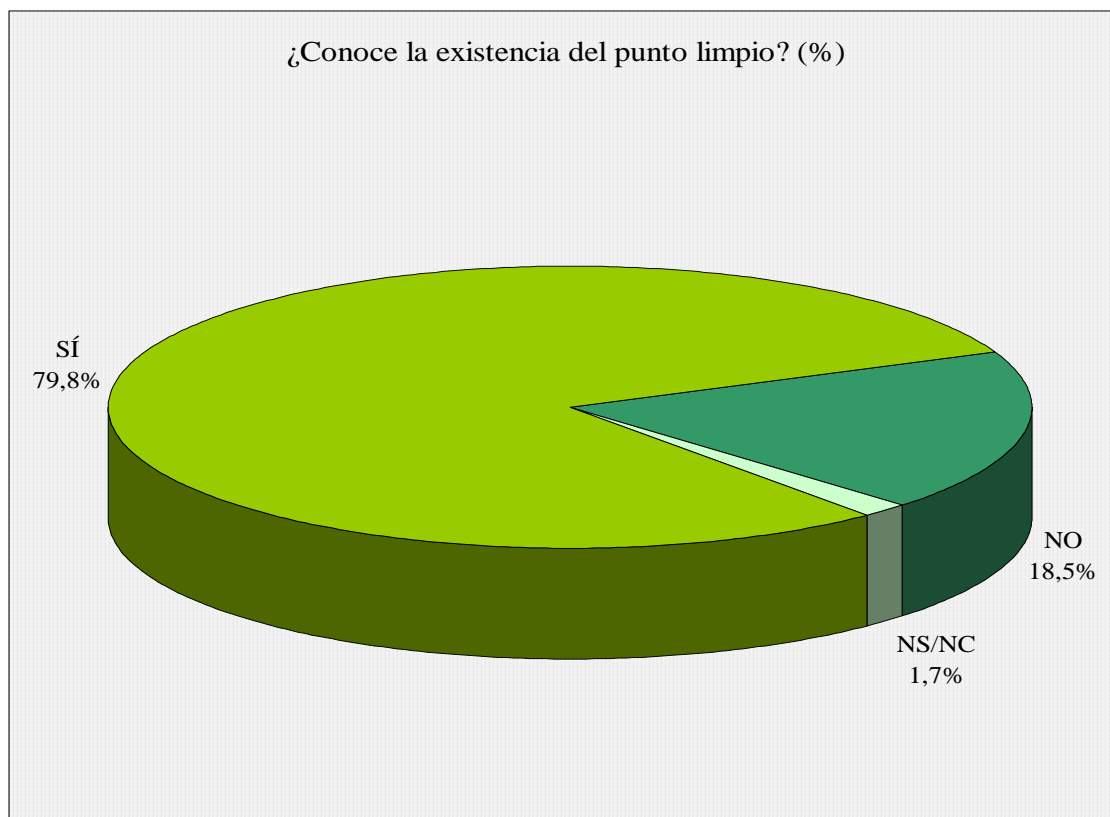


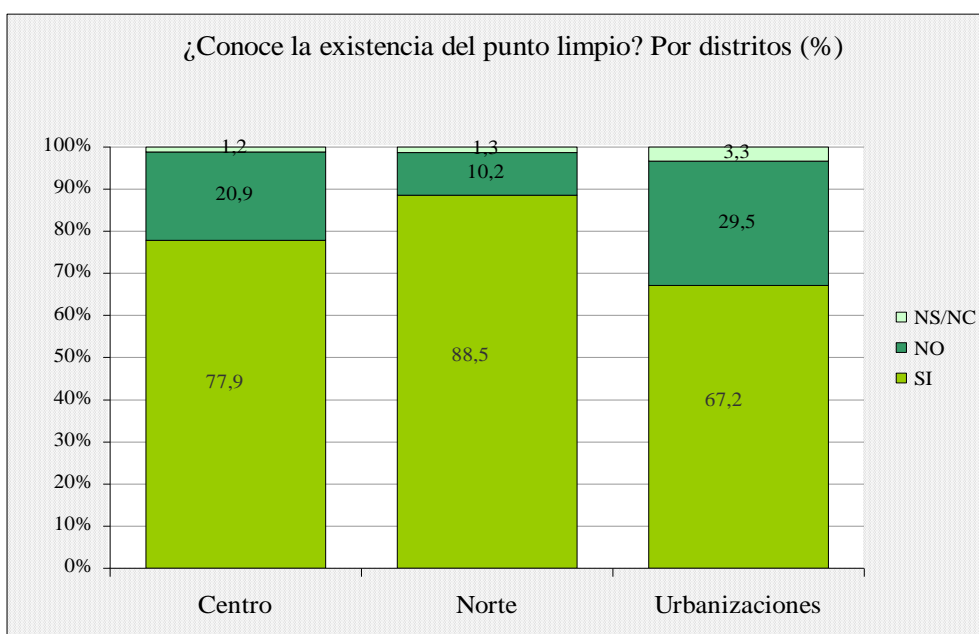
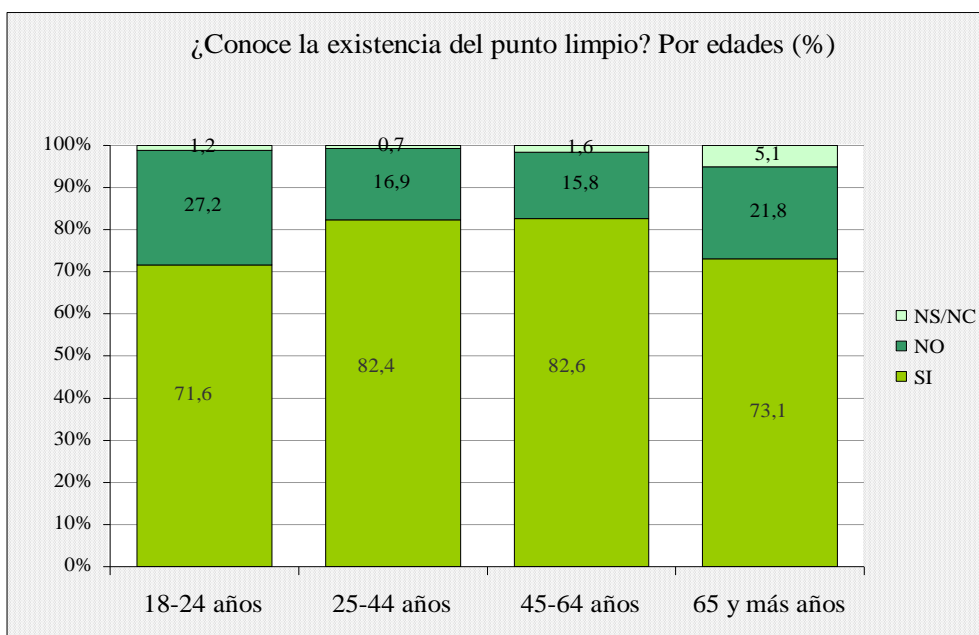






## 5.2. CONOCIMIENTO Y UTILIZACIÓN DEL “PUNTO LIMPIO”





### ¿UTILIZA O HA UTILIZADO EL “PUNTO LIMPIO”?

Base: Conoce el “Punto limpio”(79,8%)

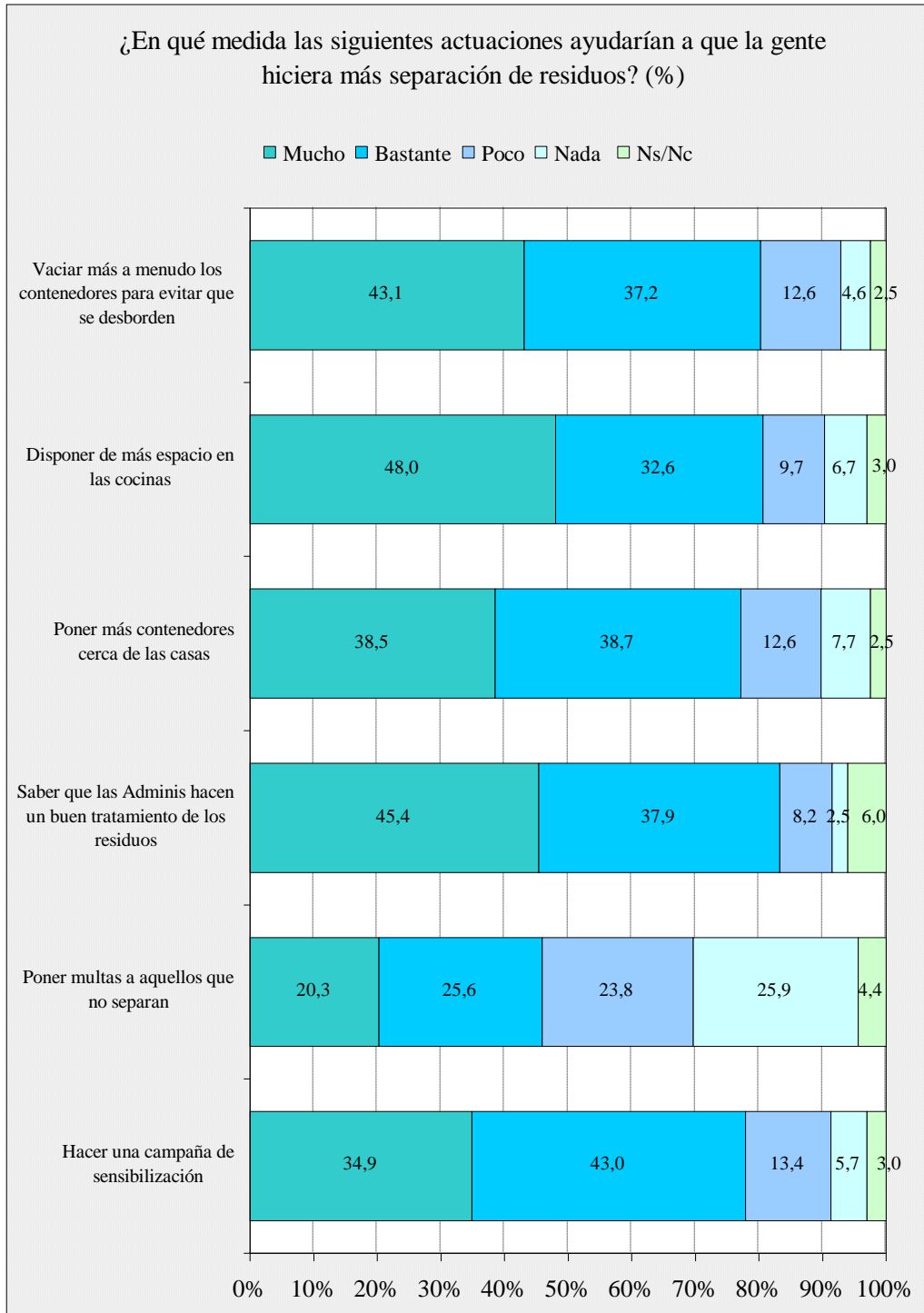
	Total Alcobendas	Centro	Norte	Urbanizaciones
Lo conozco pero no lo uso	23,6	28,9	17,8	25,6
Lo uso como particular	<b>72,3</b>	<b>67,0</b>	<b>78,4</b>	<b>69,5</b>
Lo uso para la gestión de los residuos de la empresa	0,8	1,0	1,0	---
Lo uso como particular y para gestión de residuos de la empresa	2,5	1,5	2,8	3,7
Ns/Nc	0,8	1,6	---	1,2
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0

### ¿ES NECESARIA LA INSTALACION DE OTRO “PUNTO LIMPIO” EN OTRA ZONA DE LA CIUDAD?

Base: Conoce el “Punto limpio”(79,8%)

	Total Alcobendas	Centro	Norte	Urbanizaciones
Sí, es necesaria	<b>53,8</b>	56,3	50,5	56,1
No, con el que hay es suficiente	31,8	28,4	35,1	31,7
Ns/Nc	14,4	15,3	14,4	12,2
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0

### 5.3. VALORACION DE POSIBLES ACTUACIONES PARA FOMENTAR LA SEPARACION DE RESIDUOS



## 6. RESUMEN DE RESULTADOS

### 1. Infraestructuras municipales para la recogida selectiva de residuos

- El 80% de los entrevistados declaran disponer de contenedores de superficie (islas ecológicas) como sistema de recogida selectiva de residuos. La disponibilidad de este tipo de contenedores es menor en Urbanizaciones, donde un 70% declaran tener acceso a los mismos.
- Los contenedores amarillos con ruedas (4% sobre el total de entrevistados) sólo están disponibles en Urbanizaciones. En este Distrito, un 20% de sus residentes tiene todavía acceso a este sistema de recogida de residuos.

### 2. Separación de residuos en los hogares

- El 91% de los entrevistados realizan de forma regular separación de residuos de la bolsa de la basura normal. En el grupo de 45 a 64 años constituye una práctica casi universal, pues más de un 96% declara separar residuos.
- El hábito de separar residuos está menos extendido en el Distrito Centro, alcanzando a un 85% de los aquí residentes.
- Un 88% de los entrevistados tienen en su hogar bolsas o contenedores para organizar los distintos tipos de residuos. Este

porcentaje oscila entre el 84% en el Distrito Centro, hasta el 90% en Urbanizaciones.

- Un 88% tienen en su hogar bolsas o contenedores para organizar los distintos tipos de residuos. Este porcentaje oscila entre el 84% en el Distrito Centro, hasta el 90% en Urbanizaciones.
- El cuidado del medio ambiente (58%) es el principal motivo que declaran los encuestados para separar residuos. Un 38% opina que la separación de residuos permite su posterior reciclaje, mientras que un 11% declara que lo hace por mera satisfacción personal.
- Los tipos de residuos que más se separan son el papel/cartón y el vidrio (91% en ambos casos), seguidos de los envases (88%) y la materia orgánica (76%). El porcentaje de personas que separan otro tipo de residuos (pilas, ropa, aceite u otros) continúa siendo minoritario, no superando en ningún caso la barrera del 5%.
- Los motivos por los que no se separan el papel y cartón son variados, pero fundamentalmente porque “genera poca cantidad” (29%), “la falta de costumbre” (19%) y “la falta de espacio en el hogar” (14,6%).
- El principal y mayoritario motivo por el que no se separa el vidrio es que “genera poca cantidad” (43%). También hay un 19% que “no lo considera necesario”.
- La no separación de los residuos clasificados como envases se debe fundamentalmente a la “falta de espacio en el hogar” (23%), “se genera poca cantidad (18%) y la falta de costumbre (14%).

### 3. Residuos y contenedor

- El grado de corrección en la utilización de los contenedores (relación entre el color y el tipo de residuo) mantiene un importante margen de mejora. El mayor grado de acierto (al asignar un color de contenedor para cada tipo de residuo) se consigue en el vidrio (73%) y los envases plásticos (72%). En el caso de las latas (59%) y, sobre todo, la materia orgánica (47%), aparece un importante porcentaje de entrevistados que desconocen cuál es el contenedor adecuado.
- A la pregunta de “cuáles son los residuos que hay que depositar en el contenedor amarillo”, tan solo un 37% de los entrevistados respondió con el tipo genérico de “envases”. La respuesta más frecuente fue “plásticos” (42,6%). Un importante porcentaje de entrevistados responde correcta pero parcialmente a esta pregunta, pues asignan solo alguno de los residuos que admite este tipo de contenedor.
- La mayor frecuencia con que llevan los residuos a su contenedor específico se da en la materia orgánica, donde un 93% lo lleva dos o más veces a la semana. La menor frecuencia se da en el papel y cartón (el 41% lo lleva una vez a la semana) y en vidrio (el 31% una vez por semana).
- Entre los entrevistados que sí separan los residuos, las principales dificultades que consideran que existen para llevarlo a cabo son la “falta de espacio en las casas” (38%), la “pereza” (22%) y la “falta de hábito y concienciación ciudadana” (16%)

#### **4. Los que no separan**

- El 9% de los entrevistados declara que no hace separación de residuos, es decir, que toda la basura y los residuos van juntos a la misma bolsa.
- Los jóvenes son el colectivo que menos realiza separación de residuos: un 20% de los entrevistados de 18 a 24 años se manifiesta en este sentido.
- El Distrito Centro es, con diferencia, donde menos se practica la separación de residuos: un 15% de los aquí residentes declara acumular todos los residuos en la misma bolsa.
- De forma orientativa (la muestra de entrevistados que no separan residuos es muy reducida), los principales motivos que se declaran para no realizar habitualmente separación de residuos, son la falta de costumbre (32,%), la falta de espacio en el hogar (20%) y la ausencia de contenedor adecuado (14%).

#### **5. Conocimiento y valoración del sistema**

- La valoración media que hacen los ciudadanos de Alcobendas del sistema de recogida selectiva existente en su zona es de 7 puntos (6,98) sobre una escala de “0” a “10”.
- Todos los grupos de edad hacen valoraciones muy similares (en torno a 7 puntos), excepto el de 65 y más años, que asigna una valoración media de 6,55 puntos.

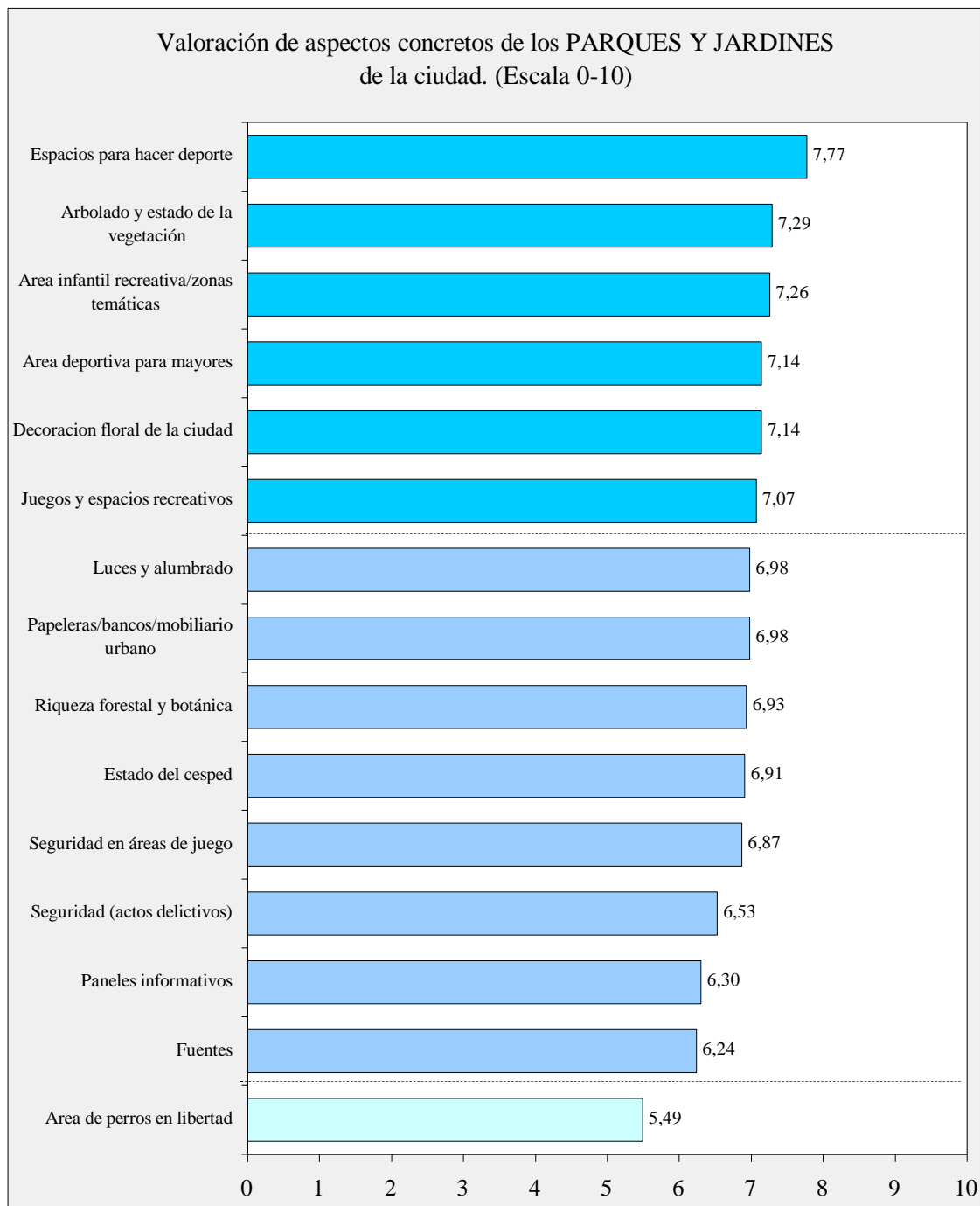


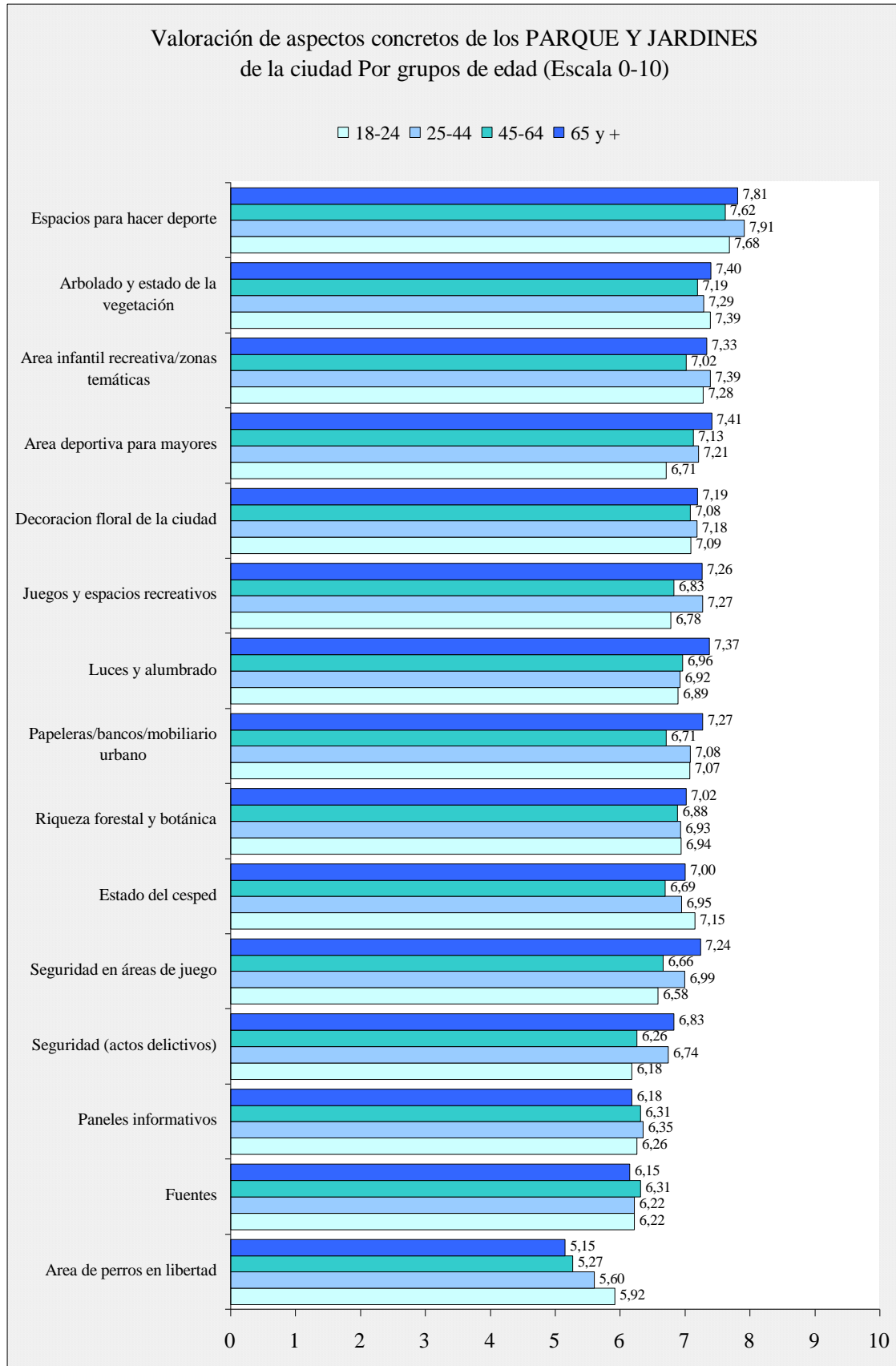
- Por Distritos, los ciudadanos que mejor valoran el sistema de recogida de residuos son los de Norte (7,3 puntos), mientras que la valoración más baja es la de los ciudadanos de Centro (6,7 puntos).
- Por lo que se refiere a la valoración de aspectos concretos del sistema de recogida, en todos los casos las puntuaciones obtenidas superan los 7 puntos de media, excepto el que se refiere a la limpieza, que obtiene una puntuación de 6,95 puntos. La cuestión más claramente valorada por los ciudadanos es la cercanía de los puntos de recogida respecto a sus viviendas (7,70 puntos).
- El 80% de los entrevistados declara conocer la existencia del Punto Limpio del municipio. Hay que destacar el hecho de que el grado de conocimiento de los ciudadanos de Urbanizaciones respecto a la existencia del Punto Limpio está bastante por debajo de la media municipal: sólo un 67% de los vecinos de este Distrito conoce el Punto Limpio.
- Entre los que sí conocen la existencia del Punto Limpio, un 24% declaran no usarlo pese a conocerlo, mientras que un 76% dicen usarlo de diferentes formas, si bien la gran mayoría lo hace como particular.
- El 54% de los entrevistados que conocen el Punto Limpio opinan que es necesaria la instalación de otro más en otra zona de la ciudad. Un 32% cree que con el que hay actualmente es suficiente para cubrir las necesidades del municipio.
- En cuanto a la valoración de posibles actuaciones encaminadas a fomentar la separación de residuos, casi todas consiguen un amplio

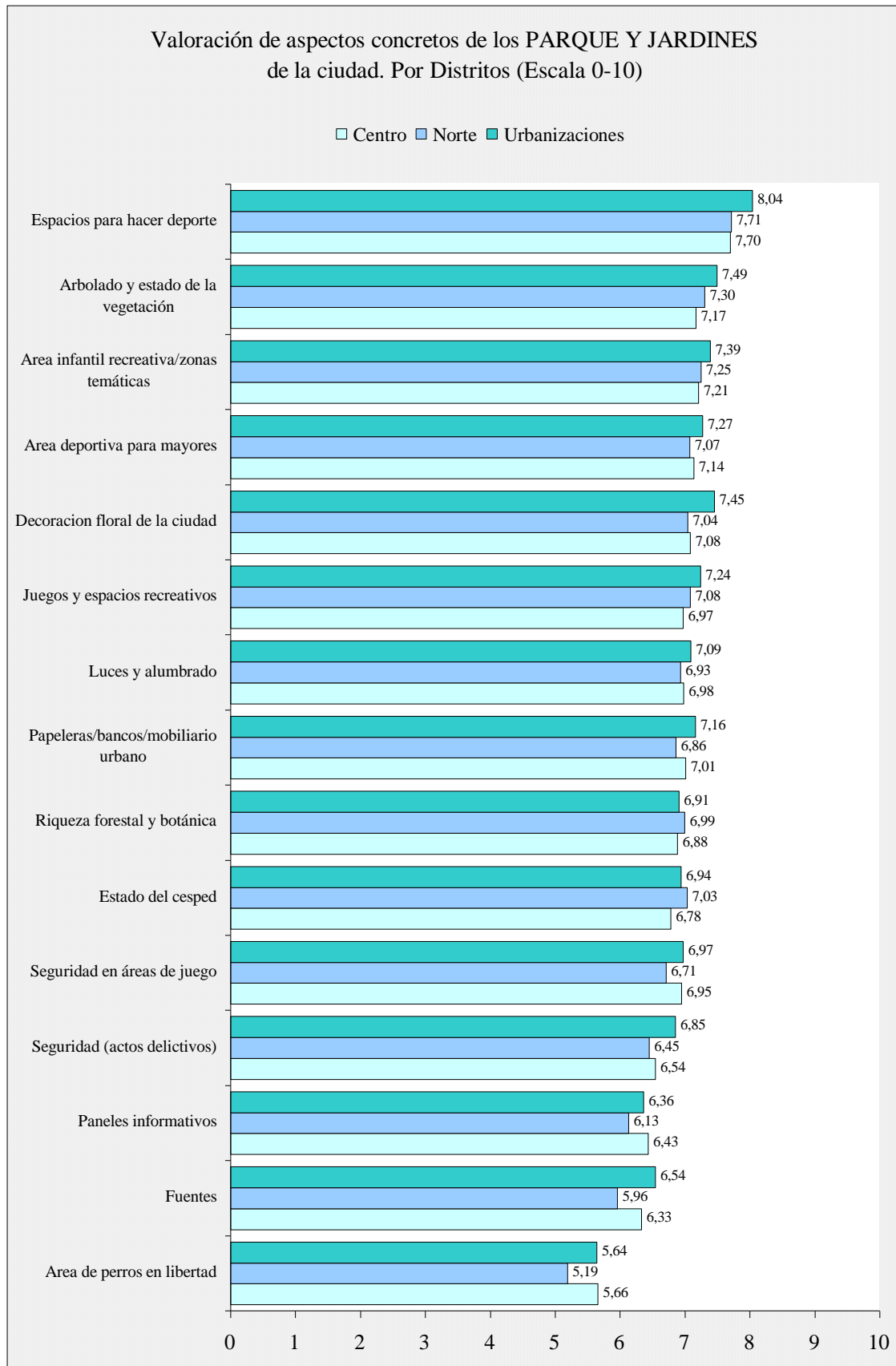
nivel de aceptación (la mayoría las considera muy o bastante útiles), con la excepción de la propuesta de sancionar con multas a aquellos que no separen los residuos: el 50% de los entrevistados consideran que esto no ayudaría nada o muy poco a fomentar la separación de residuos.

**ANEXO**  
RESULTADOS ENCUESTA DE CALIDAD.  
*AREA DE MEDIO AMBIENTE*

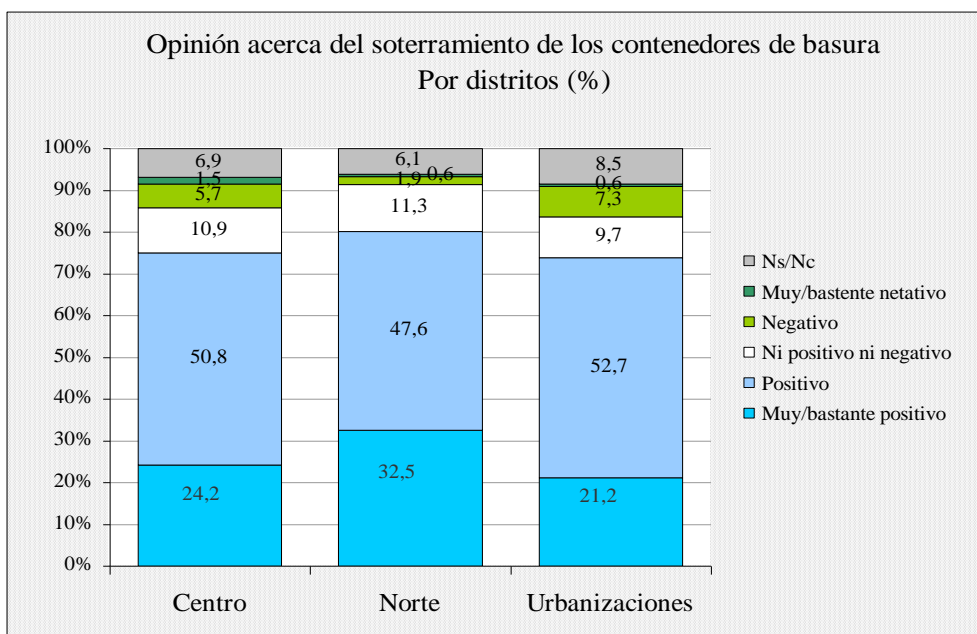
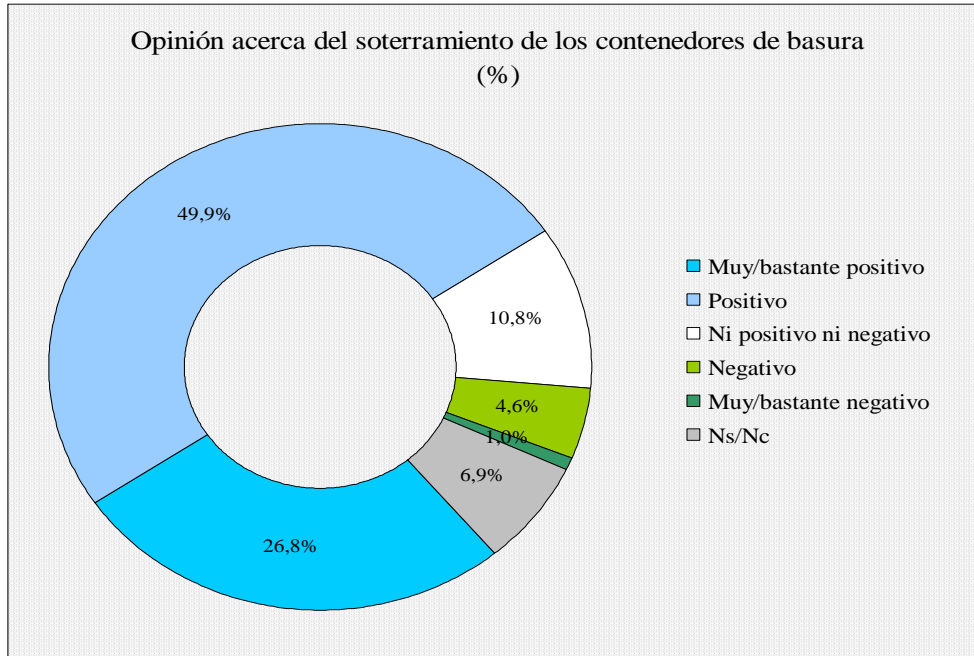
# 1. PARQUES Y JARDINES







## 2. SOTERRAMIENTO DE CONTENEDORES



- Los quince aspectos concretos relativos a los parques y jardines de la ciudad sometidos a valoración, obtienen puntuaciones positivas en mayor o menor grado (5 o más puntos en una escala de 0 a 10, siendo

“0” nada satisfactorio y “10” muy satisfactorio). Las puntuaciones medias registradas oscilan entre los 7,77 puntos de los “Espacios para hacer deporte” (aspecto más valorado), hasta los 5,49 puntos de las “Areas de perros en libertad”

- Los seis aspectos que obtienen puntuaciones superiores a los 7 puntos están relacionadas con el deporte, los espacios recreativos y de juego, y el estado del arbolado y la vegetación.
- Los ciudadanos de 65 y más años son los que más altamente valoran casi todo lo relacionado con los parques y zonas verdes. La excepción a esta correlación está en la valoración de las “Areas de perros en libertad”, pues son precisamente los más mayores los que menos satisfechos se muestran con la existencia de estas áreas en los parques y jardines de la ciudad.
- En la distribución por Distritos, son los ciudadanos residentes en Urbanizaciones los que, en general, otorgan puntuaciones medias más elevadas a casi todos los aspectos relacionados con Parques y jardines.
- Con relación al proceso de soterramiento de los contenedores de basura de la ciudad, la opinión que manifiestan los encuestados es claramente favorable: La mitad de ellos (49,9%) opina que se trata de una medida muy o bastante positiva, a los que hay que añadir un 26,8% que estima que es positiva sin más. Las opiniones contrarias a esta medida tan solo representan un 5,6% de los ciudadanos.



## 7. FICHA TÉCNICA

**Ámbito:** Municipio de Alcobendas.

**Universo:** residentes en los tres distritos de Alcobendas (Centro, Norte y urbanizaciones).

**Tamaño y distribución de la muestra:** 600 entrevistas distribuidas proporcionalmente a la población de cada uno de los tres distritos que componen el municipio de Alcobendas. La selección del entrevistado ha sido aleatoria aplicándose a la unidad última (individuo) por cuotas de sexo y edad (por distrito).

**Procedimiento de recogida de información:** cuestionario estructurado y pre-codificado (con algunas preguntas abiertas y semiabiertas) administrado cara a cara por el entrevistador en el hogar del entrevistado, con una duración media de 25 minutos.

**Error de muestreo:** para un nivel de confianza del 95.5% (que es el habitualmente adoptado) y asumiendo los principios del muestreo aleatorio simple, en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación ( $p=q=50\%$ ), el error de muestreo que corresponde a los datos referidos al total de la muestra es de  $\pm 4.1$  puntos.

**Tratamiento de la información:** llevada a cabo íntegramente en Metroscopia.

**Fechas de trabajo de campo:** entre los días 3 y 6 de noviembre de 2009